

蛾

術

編

蛾術編卷二十六

嘉定王西莊先生原本

吳江

迮鶴壽參校  
沈懋德校刊

說字十二

卷八上攷證

人部僮字注未冠也从人童聲徒紅切辛部童字注男有罪曰奴奴曰童女曰妾从辛重省聲辛鼻也後人以二字互易之僮爲童奴童爲未冠

仁字注親也从人二鉉曰仁者兼愛故从二如鄰切案禮記中庸仁者人也親親爲大鄭注人也讀如相人偶

之人以人意相存問之言相人偶故从二相存問故訓

親鶴壽案臧氏經義雜記云鄭康成注經每有人偶之語蓋尊異親愛之意詩匪風誰能亨魚箋云誰能者言人偶能輔

言人偶能割亨者誰將西歸箋云誰將者言人偶能輔

周道治民者疏云人偶者謂以人意尊偶之也論語注

人偶同位人偶之辭禮注云人偶相與爲禮儀皆同也

亨魚小伎誰或不能而云誰能者人偶此能割亨者尊

貴之若言人皆不能故云誰能也聘禮公揖入每門每

曲揖注云每門輒揖者以相人偶爲敬也釋曰以相人

偶者以人意相存偶也公食大夫禮賓入三揖注云每

曲揖及當碑揖相人偶禮記中庸仁者人也注云人也

讀如相人偶之人以人意相存問之言疏云仁謂仁恩

相親偶也言行仁之法在于親偶欲親偶疏之人先親

己親表記仁者人也注云人謂施以人恩也春秋傳

曰執未言舍之者此其言舍之何人也疏云仁者人

也言仁恩之道以人情相愛偶也注引成十六年公羊

傳證人是人偶相存愛之義廣雅釋詁人與惠愛同訓

爲仁今案臧氏舉尊偶存偶相親偶相愛偶諸條以明

人偶之義可謂詳矣然尚有一條未備詩碩人敘云閔

莊姜也莊公惑于嬖妾莊姜賢而不荅疏云夫人雖賢不被荅偶大夫夙退無使君勞箋云莊姜始來時衛諸大夫朝夕者皆早退無使君之勞倦者以君夫人新爲妃耦宜親親之故也配耦之耦本當爲偶故疏有荅偶之言說文偶字注桐人也桐當作相傳寫之譌鮑處戰國策注偶相人也卽用說文語段茂堂謂偶者偶也偶于木之人也則竟作木偶解非是

仞字注伸臂一尋八尺从人刃聲而震切俗有認字謂

相識認也言部無此字漢書作仞儒林傳喜因不肯仞

師古曰仞名也至後漢書則皆改爲認矣列子云仞而

有之鵠壽案許氏謂周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體爲法寸法人寸口尺起于寸咫法中婦人

手八寸尋法人兩臂之長八尺常倍尋此注云伸臂一

尋則仞與尋無二矣必非許氏原文王肅趙岐曹操李

荃顏師古房元齡鮑彪諸人皆言八尺曰仞鄭康成包咸高誘王逸李謚司馬彪郭璞陸德明諸人皆言七尺

曰甸程瑤田通藝錄曰言七尺者是也揚雄方言度廣  
曰尋杜預左傳注度深曰甸二書皆言人伸兩手以度  
物之名而尋爲八尺何也同一伸手亦八尺  
而廣深用之其勢不得不異人長八尺伸兩手亦八尺  
用以度廣其勢全伸用以度深則必上下其左右手而  
測其身焉身側則胸與所度之物不能相摩于是兩手  
不能全伸而成弧之形弧而求其弦以爲甸必不能八  
尺故七尺曰甸亦其勢然也說文云測深所至也玉篇  
云度深曰測測之爲言側也余說與之合矣段茂堂曰  
程說甚精六工記廣二尋深二甸謂之澮若同八尺何  
不皆曰二尋如上文廣二尺深二尺之例也許書于尺  
下尋甸兼舉尋者八尺見寸却則甸下必當云七尺今  
本乃淺人所改耳今案人伸兩臂得廣八尺者兼胸前  
之廣在內也度廣則兼胸前之廣若度深則不能兼胸  
前之廣故只有七尺耳程氏謂胸與所度之物不能相  
摩非也甸爲內識字者度廣則平量之左右長短易見  
度深則側量之上下高深須仰瞻而俯  
察之比諸尋常之視尤爲詳審故也

侏字注引詩弁服侏侏唐石經作載弁侏侏釋文云侏

隸恭慎也說文作紉同殊不可解此字从人求聲何反

引从系之字作證邪

鶴壽案紉字注引詩不競不紉陸誤引于此

伉字注人名論語有陳伉石經作陳元

伊字注殷聖人阿衡尹治天下者从人尹小徐云俗本作尹聲誤攷山海經尚書禹貢已有伊水則伊字不始于伊尹似說文非但重文別出畝字注云古文伊从古文畝則山海經禹貢伊水字古本爲畝水經注稱呂忱曰河南畝水是字林猶存古說酈道元以別水當之非也禹貢伊水當作畝水無疑

份字注文質備也論語曰文質份份石經作彬

倂字注讀若汝南游水虞書曰方鳩倂功水部無游字  
方鳩倂功是部述字注引作旁述存功宋儒若東坡蘇  
氏九峯蔡氏本皆改爲儻功儻說文無此字方鳩宋本  
作旁救是鶴壽案古文尚書作方鳩倂功今文尚書作  
旁述存功此以鳩爲救者蓋壁中書如此史  
記五帝本紀作旁  
聚布功聚卽鳩也

儻字注長壯儻儻也从人巛聲春秋傳曰長儻者相之  
石經昭七年傳楚子享公于新臺使長鬣者相杜預曰  
鬣鬣也欲今魯侯疏云吳楚之人少鬣故選長鬣者相  
禮錯曰許仕杜前故義有異

侗字注引詩神罔時侗石經作恂

倛字注疆也从人京聲渠竟切案孫愐不知古音渠竟切似當讀若勁矣豈知古讀京若疆从此得聲則倛當音力讓切古無平仄之分平聲字可爲仄之聲也訓爲疆則與力部勅字同而音則微別蓋勅當讀涼耳孫于彼音渠京切孫據後世之音呼京爲驚故讀勅若蔡此亦非也若夫訓信之字則自有諒从言京聲力讓切在言部不料後漢俗儒妄造亮字代之蓋卽倛字移入于下爲几移京于上而京本作京今于其下半截分布減省作亼于是至不通之亮字成焉然經典絕無亮字惟孟子云君子不亮想原本必是諒字趙岐徇俗而解爲



信至皇甫謐造偽尚書獨多亮字舜典亮采惠疇欽哉

惟時亮天功皋陶謨亮采有邦說命王宅憂亮陰

論語引仍

作諒

周官寅亮天地畢命弼亮四世皆訓爲信試思諒爲

信諒爲彊二字音雖同究有何干涉乃假諒之形以成其文冒諒之訓以爲其義顛倒錯譌迷惑後人或又訓作明今俗通稱明爲亮觀諸葛武侯名亮而字孔明則此義已起漢末矣廣韻注亮朗也導也皆非是

憊字注武兒大學引詩瑟兮憊兮釋之曰恂慄也鄭注以恂爲嚴峻毛傳寬大兒寬大則武狹小則不武荀子塞者俄且通也陋者俄且憊也陋則不武不陋則武亦

與許合鶴壽案嚴峻與寬大相反即荀子亦以陋陋與寬大反對何必曲爲之說

偏字注引詩豔妻偏方處石經作煽

僂字注引詩僂而不見石經作愛

僂字注精謹也引明堂月令歲將僂終案唐石經御刪定月令李林甫注本十二月數將幾終歲且更始此元宗所改也事不師古豈可爲訓鶴壽案不獨此也上二條偏作煽僂作愛俱條

俗人所改

儻字注導也从人賓聲重文擯字注儻或从手論語君召使擯鄭注有賓客使迎之是儻可作擯堯典賓于四門鄭注賓讀爲儻舜爲上儻以迎諸侯周禮司儀職言

將幣交擯之事其下云賓亦如之言大夫郊勞旅擯之事其下云賓使者如初之儀鄭彼注云賓當爲儗是賓又與儗通也鶴壽案儗與擯其義不同聘禮賓用束錦者九鄭注上于下曰禮敵者曰儗止于下曰禮如主國之禮聘賓是也敵者曰儗如儗勞者儗歸饗儗者是也鄭據禮經字作儗是以周禮司儀賓亦如之賓使者如初之儀皆云賓當爲儗易賓爲儗取賓禮相待之義非擯相之義也合二禮訂之擯相字當从手賓禮字當从人許合儗擯而一之與鄭注異

亘字注立也讀若樹今俗有住字說文無是部馮字注馬不行也从走馮聲讀若住則住字雖不收卻見于注且既从走則是人不行當卽古住字鶴壽案住卽駐之俗字與亘字不相

涉

儻字注垂兒从人彙聲一曰嬾懈落猥切通鑑周紀赧王二十年趙主父使惠文王朝羣臣而自從旁窺之見其長子儻然也史炤釋文儻倫追切疲也胡三省云嬾懈兒少子臨朝而長子朝之故其兒如此胡用說文固勝史然何不直引說文而云俗省筆作儻

儻字注引詩曷其有儻石經作佻

散字注妙也从人从攴豈省聲鉉曰豈字从散省散不應從豈省疑从耑省耑物初生之題尚散也無非切如鉉說則耑亦義非聲微字注隱行也从彳散聲引春秋傳白公其徒微之無非切愚謂微是微賤散則散妙尚

書則微毛詩式微爾雅微乎微孟子微服正當从彳若中庸盡精微古必是敬字後人妄加彳耳

假字注引虞書假于上下石經作格

鶴壽案方言曰假格至也邠唐冀充

之閒曰假或曰格格即古格字假訓至與假訓借其義不同但古書多借假為假詩雲漢昭假無羸泮水昭假烈祖傳皆云假至也燕氏昭假于下元鳥來假祈祈長發昭假遲遲箋皆云假至也假與格通用楚英神保是格傳云格來也抑篇神之格思傳云格至也其實假皆當作假格皆當作格易王假有廟虞翻云假至也尚書大傳祖考來假王逸楚詞注假至也引書曰假于上下史記云假人元龜假于皇天假于上帝漢書云惟先假王正厥事後漢書云不顯之德假于上下此皆假之假借也若那篇湯孫葵假烈祖酸假無言則為假之假借假樂假樂君子維天之命假以益我則又為嘉之假借矣

假字注費也从人賣聲余六切案唐石經周禮司市以

量度成買而徵債又云掌其賣債之事質人凡賣債者胥師飾行債憑者賈師禁貴債者又云凡國之賣價凡債皆作債者省筆也繫傳乃以賣也爲見也若云傳寫誤則錯曰周禮借爲貨賣字賣音育曰借爲則錯意果以此字作見解而作貨賣者特借之耳或以爲卽論語私覲之覲字攷司市前一條注徵召也債買也物有定價則買者來也釋文云債劉音育聶氏音笛字林他竺反疏云債賣之物價定則召買者來故云徵債也鄭知債爲買者以言徵召買者故以債爲買此字所訓不定下文云貴債者鄭注貴賣之是亦望文爲義也債字音

不定故訓亦不定既訓買又訓賣貝部賣字注街也从  
貝齋聲齋古文睦讀若育余六切買字注市也从四貝  
孟子登壘斷而四市利莫蟹切竊以交易之事本取相  
街賣字兩訓宜矣但將物得財與人爲費出財取物入  
已爲買流俗共知費字注云出物貨也从出買聲莫懈  
切只因隸書出頭作土而賣字傳寫減省作賣竟似與  
出貨物之費字全無分別况賣字鄭康成買費兩訓本  
易相殺于是街也之字人幾不敢用往往作鬻孟子自  
鬻于秦孫奭音義云音育張衡西京賦鬻者兼贏鬻良  
雜若薛綜注鬻賣也隸變壞亂六書其害如此釋文劉

音育是也字林他竺反聶音笛皆近也至于訓見或古  
有此訓覲字雖屢見經典論語之外如爾雅覲見也郊  
特牲不敢私覲聘禮賓奉束錦請覲周禮司儀私面注  
私覲也恐是後人所改說文不收確係俗字今鉉本作  
儻賣也毛板據北宋本未可斷爲後人所改況鄭注周  
禮兩訓未見其必非本義不敢偏信錯而斷爲假借宜  
竝存之

鶴壽案儻字于周禮雖訓買又訓賣但貝部既有賣字買字貴字其用已備而此部又有儻字不幾千贅乎儻卽古覲字故小徐以爲見也

伯字注引詩伯伯彼有屋石經作仳

僻字注避也从人辟聲詩曰宛如左僻一曰从翁牽也



普擊切此以僻訓避石經作宛然左辟後人改也是部

避回也此其正字而僻亦是避故毛傳云宛辟毛作避後人改

免婦至門夫揖而入不敢當尊宛然毛解如爲然後人改作然而左

辟則毛本作宛如左僻訓僻爲避明矣陸德明所見毛

詩已是改本音辟爲避回確下又言一音婢亦反不知

古避僻雖二字而音義皆同也古于偏邪隱晦之義無

其字假借音近之僻字代之僻字注法也从尸从辛節

制其鼻也从口用法者也必益切因節制鼻人又係用

法者故書惟辟作福詩載見辟王等又爲君至作偏邪

隱晦用則無義不過取音近書洪範人用側頗辟詩

民之多辟雜記所與遊辟也大學辟則爲天下戮孟子  
放辟邪侈皆是後人乃因避現有正字不煩再立僻字  
遂以僻專作偏邪隱晦解并改音普擊切故于詩魏風  
去其人勿直假借辟耳他如中庸莫之知辟安知非僻  
而後人去人勿乎若譬諭也从言辟聲在言部而中庸  
云辟如行遠辟如天地孟子云辟若掘井者古人好假  
借不但無其字者假借卽有其字亦假借此別是一論

因僻字古音古義已失故曉曉辨之

鶴壽案今人以避  
爲退避字辟爲邪

僻字其實避當爲辟而古書通用辟段茂堂曰辟者法  
也引伸爲辟人之辟辟人而人避之亦曰辟若周禮閭  
人凡外內命婦出入則爲之辟孟子行辟人可也曲禮  
若主人拜則客還辟辟拜郊特牲有由辟焉包咸論語

注瓊盤辟兒投壺主人盤旋曰辟賓盤旋曰辟大射儀賓辟注曰辟遠逝不敢當盛自屏之者言則聞人孟子郊特牲是也自避之者言則曲禮投壺論語注是也舟部般辟也即旋辟盤辟之謂辟之言邊也屏于一邊也辟之本義如是廣韻注誤也邪辟也此引伸之義今義行而古義廢矣

伎字注引詩籀人伎忒石經作鞠人伎忒

催字注引詩室人交徧催我石經作摧我

伏字注司也从人从犬鉉曰司今人作伺案後漢馬援傳注引東觀記曰援上書臣所假伏波將軍印書伏字犬外嚮恐天下不正者多事下大司空正郡國印章攷後漢石刻傳于今者皆八分書不見有篆書八分與隸無大異也犬外嚮者即今俗作伏故言外嚮今俗伺字

古只作司見部。𦣻字注司也。覲字注司人也。豸部首注云欲有所司殺形人部無伺字頁部類字注伺人也。此必後人加入。𠄎

弔字注問終也。古之葬者厚衣之以薪，以人持弓會。禽多嘯切。吳越春秋：越王問射道何所生，陳音曰：臣聞弩生于弓，弓生于彈，彈起于古。孝子不忍見父母爲禽獸所食，故作彈以守之。歌云：斷竹續竹，飛土逐肉。俗但作弔，非是。推其故，古次第字只作𠄎，俗作弟。慮與夷相溷，故省人。

召字注廟。召穆父爲召南，面于爲穆北，面經典。召穆字

後人皆改爲昭

鶴壽案昭取向明若从人則何所取義蓋晉時爲司馬昭諱改之耳

僂字注長生僂去从人𠂔𠂔亦聲相然切𠂔字注人在山上兒从人山呼堅切俗移人于左山于右以代僂非也小徐僂企相接大徐僂下𠂔𠂔下企小徐是

人部新附倒字注仆也从人到聲當老切金曰追儀禮正譌引顧亭林石經攷曰祭服不到石經倒誤到案釋文于經正文不釋于注慎倒字始釋則經文原係到字作倒者後人加也未可以石經爲非到倒古字通愚案說文無倒字則倒字後人所加并非到倒通用

論語其愚不可及也孔安國注佯愚似實皇侃本作詳

古無佯字

匕部𠄎字注未定也从匕吳聲吳古文矢字語期切子部疑字注惑也从子止匕矢聲徐鍇曰止不通也反匕幼子多惑也語期切然則二字音義皆同亦如避之與

僻鶴壽案

𠄎音魚匕切不音語期切士昏禮婦疑立于

席西注云疑止立自定之兒鄉飲酒禮賓西階上疑立注云疑讀爲仡然從子趙省之仡疑止立自定之兒鄉射禮賓升西階上疑立注云疑止也有矜莊之色此卽說文𠄎字也鄭訓疑爲止止者定也此與子部疑字正相反子部疑字訓惑未定也安人認疑與𠄎爲一字遂于𠄎字注中增一未字矣

匕部歧字注引詩改彼織女石經作歧歧訓頃頭不正也改歧其義大異

工部坵字注反頂受水工从工泥省聲奴低切爾雅水潦所止泥工據說文當作坵夫子字仲尼省筆

从部泉字注衆詞與也書曰泉咎繇今書作暨

丕部徵字注丕微爲徵行于微而聞達者卽徵之越語范蠡曰天道皇皇日月以爲常明者以爲法微者則是行韋昭注明謂日月盛滿時微謂虧損薄食法其明者以進取行其微時以隱遁

望字注月滿與日相望今俗刻經書皆作望非

鶴壽案原注云

望月滿也與日相望似朝君以月从臣从王王朝廷也此解从臣之義甚明望字注出亡在外望其還也从亡望省聲此解从亡之義甚明易小畜月幾望吉召語惟二月旣望其字當从臣書堯典望于山川詩燕燕瞻望

弗及孟子望望然去之其  
字乃从亾今則概用望矣

小徐本于此卷之末至身部而止脫去身部

衣部袞字注丹穀衣从衣珪聲知扇切袞俗作展與檀  
通袞衣丹穀本毛傳康成以爲色白

袞字注鞞也詩曰衣錦袞衣示反古从衣鞞聲去頤切

案袞不當訓鞞反古不可解

鶴壽案鞞草生于澤中蓋  
麻之粗者績以爲衣謂之

袞衣故訓鞞也古者麻絲之作必先麻  
而後絲今以鞞衣加于外是反古也

祇字注祇裯短衣从衣氏聲都兮切案新唐書李罕之  
傳初爲浮屠行匄市窮日無得抵鉢襦祇袂去董銜釋  
音祇巨支切袂章移切胡衣此宋祁偶記得說文用以



易去新舊五代史之僧衣自衒其真博但亦宜依說文

作祇裯乃妄改爲祇被則非鶴壽案袂裯之祇以氏得聲其字从氏祇被之祇以

氏得聲其字从氏廣韻云祇被尼法衣類篇云

袞字注袂也从衣采聲似又切重文袖字注俗袞从由

案衣袖字何以从采得聲未詳鶴壽案段注曰聲字衞文衣之有袞猶未之有

采也故从衣采

衲字注引論語朝服衲紳石經作地

衲字注諸衲也从衣于聲後漢光武本紀三輔吏士東

迎更始見諸將衣婦人衣諸於繡髡莫不笑之李注引

前書音義曰諸于大掖衣也如婦人之袿衣本是衲字



昏也例之从  
巾以衣皆非

禮字注衣厚兒引詩何彼襪矣唐石經襪字剝落而敘  
作襪甚明汲古閣板同乃明成化中內監所刻竟改爲  
禾傍朱子改注爲盛也不知毛傳襪猶戎戎也杜詩山  
市戎戎暗蓋以衣厚狀華以華狀女色美盛不可改字  
而直訓盛禾部亦竝無襪字

被字注衾衣也長一身有半此論語鄉黨文俗解改爲  
齋時所用謬甚

衾字注大被从衣今聲去音切隸變作衾攷唐石經毛  
詩子衿青青子衿毛傳青衿青領也學子之所服釋文

于小敘則云衿音金領也本亦作襟于經文則云學生以青爲衣領緣衿也說文無衿字若果毛詩不誤則衿卽衮字斷無衣中著今則爲大被移今于右又變衣領今衣部別有衿字注云交衽也以衣金聲居音切而其上云裋衿緣也又上云樓裳皆衽也又上云衽衣衿也又上云襟衣領襟黼領也以類相從皆爲領則訓領之字作衿何得溷作衿乃陸德明所見本已如此而襟字更爲鄙俗魏晉以下六書放廢小學大壞不待唐人經典文字已被變改甚多

鶴壽案先生前謂字之上下左右不可任意移徙蓋一移徙則

非此字矣此論甚是今乃謂于衿之衿卽是衮字母乃移某作相之故智方言云衿謂之交部注衣交領也爾

雅云衣皆謂之襟郭注交領詩青青子衿漢石經雖作  
衿毛傳固訓爲青領也今案深衣云曲袷如矩以應方  
鄭注衿交領也然則方言之衿爾雅之襟漢石經毛詩  
之衿皆卽衿字後乃轉爲衿字又通用前襟之襟交衿  
之衿耳深衣云衿當旁凡裳之前後幅不相連屬別用  
布以掩之所謂衿也以其當前後幅相交之處故亦謂  
之交衿許書明言衿交衿也故其上云連衿緣也謂緣  
此衿者也又上云褻衿皆衿也擇名云衿襟也在傍語  
襟如也又上云衿衣衿也喪服記云衿二尺有五寸鄭  
注衿所以掩裳際也上正一尺燕尾一尺五寸凡用布  
三尺五寸衿褻褻連四字與衿爲類故在一處若襟襟  
襟掩四字皆是解領別爲一類許書明言衿爲交衿而  
先生欲取以當交領故牽合襟襟言之固不思  
領屬于衣衿屬于裳一在上體一在下體乎

侏字注引詩曰靜女其侏媿字注引詩曰靜女其媿此  
當是兼取三家詩石經作姝唐人所改

衰字注艸雨衣以衣象形蘇禾切案衰又爲喪服俗加

艸作蓑

褚字注一曰製衣左傳取我衣冠而褚之鶴奇案漢南粵王趙佗傳

上褚五十衣中褚三十衣下褚二十衣遺王類師古注以綿裝衣曰褚若左傳則又是一義

蒼字注久也从老省曷聲殖酉切俗作壽非

毛部隼字注毛盛也从毛隼聲引虞書鳥獸隼毳石經

作毳毛詳後案鶴壽案隼部隼字注引虞書曰鳥獸隼毛从朕从衣此今文尚書假借字也此

引作隼乃是壁中古文今本作毳蓋別體字毳亦假借字

尸部肩字注動作切切也从尸肩聲案書多士云大淫

洸有辭洸馬作肩注云過也上文言上帝引逸有夏不

適逸傳以天欲民長逸樂夏桀爲政不之逸樂大爲過

逸之行多方言紂肩有辭桀紂惡同此自當作肩卽動  
作切切也方言迹迹肩肩不安也江沅之閒謂之迹迹  
秦晉謂之肩肩或謂之塞塞或謂之省省不安之語也  
郭璞注皆往來之兒又云肩往勞也郭璞注肩肩往來  
皆劬勞也後漢王良傳爲大司徒司直以病歸一歲復  
徵至滎陽俟其友人友人不肯見曰不有忠言奇謀而  
取大位何往來肩肩不憚煩也皆此意

尸部新附屢字注數也今之婁字本是屢空字此字後  
人所加从尸未詳案詩曰君子屢盟屢豐年論語屢憎  
于人說文无屢字婁字注空也从母中女空之意也徐

氏本何晏說訓爲數非是唐石經巧言作屢論語公冶  
長先進皆作屢蔑棄古文已甚

此卷內衣部小徐敍次顛倒脫落甚多衣部裘部老部  
毛部毳部尸部皆入下卷與大徐本絕不相同當是傳

寫者亂分亂并

鶴壽案說文第八篇凡六百一十一文重六十三若依大徐所分上下卷則下

卷止有一百六十六文重二十三故小徐以衣裘等六  
部分入下卷與此半卷中其爲俗字如人部僎之爲撰  
何之爲荷尙之爲尙作之爲似之爲媿此之爲僎  
之爲嶽僎之爲嶽灼之爲灼似之爲媿此之爲僎仿之  
爲嶽僎之爲嶽灼之爲灼似之爲媿此之爲僎仿之  
僎僎之爲嶽灼之爲灼似之爲媿此之爲僎仿之  
僎僎之爲嶽灼之爲灼似之爲媿此之爲僎仿之  
僎僎之爲嶽灼之爲灼似之爲媿此之爲僎仿之  
僎僎之爲嶽灼之爲灼似之爲媿此之爲僎仿之  
僎僎之爲嶽灼之爲灼似之爲媿此之爲僎仿之  
僎僎之爲嶽灼之爲灼似之爲媿此之爲僎仿之  
僎僎之爲嶽灼之爲灼似之爲媿此之爲僎仿之  
僎僎之爲嶽灼之爲灼似之爲媿此之爲僎仿之  
僎僎之爲嶽灼之爲灼似之爲媿此之爲僎仿之



而墟驢背非尸部則尸正而鴻非居正而鷓非燧正而  
 燧非眉正而偏非燧正而鞅鞅皆非肩正而肩脩皆非  
 衣部袷之為袂袴之為禕贏之為髀決之為襖褚之為  
 褚袞之為邪斜袷之為袖施袞之為袞袞率之為率倅  
 襜之為袂為袂又為袂袷又為襜袷之為袷袷之為  
 袷袷又為袷袷之為袷袷又為袷袷亦上是而下非  
 也

卷八下攷證

尾字部首注微也从到毛在尸後古人或飾系尾西南  
 夷亦然案尾與微通故訓為微書鳥獸孽尾史記作字  
 微論語微生畝莊子作尾生史記裴駟注引說文云尾  
 交接也今本無此語玩到毛在尸後云云其義甚明不  
 應有交接也句說文義多不備即偶有一字兩解者而

此尾字下不必又言交接裴駟所引可疑今隸變作尾  
句應是徐鉉之言不當直接孫愐反切下

見部覘字注暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰覘然公  
子陽生小徐本同索引公羊是哀六年傳何休注闖出  
頭兒何休之本必與許同作覘而釋文作闖云見兒引  
字林云馬出門兒則陸已作闖非衛包改矣但許云暫  
見何云出門正當爲覘若闖在門部注云馬出門兒與  
暫見出頭何涉此部之未有覘字小徐脫落

鵠壽案覘  
讀失丹切

闖讀丑禁切音亦裁  
然不同覘卽兒字

覘部覘字注齊景公勇臣成覘汲古閣孟子作成覘見

部無此字廣韻注觀人名出孟子齊景公勇臣成觀孟  
子之誤改爲觀不知出何人之手

鶴壽案成觀淮南子作成荆

欠部攷字注笑不壞顏曰攷案論語夫子哂之曲禮笑

不至矧皆當作攷

鶴壽案攷當作改與哂矧字異段茂堂曰各本篆作攷廣韻攷式忍切笑

不壞顏也集韻類篇同今案曲禮笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見齒然則見齒本曰矧大笑也不壞顏曰改小笑也二義不當同音淺人因已與弓略相似妄合之耳玉篇于攷欣二文下曰改呼來切笑不壞顏也此希馮時所據說文也于欵斂二文開曰攷式忍切笑不壞顏也此孫強陳彭年所據誤本也哂卽矧字後人因說文無哂乃造攷耳

攷字注引孟子曾西攷然汲古閣孟子作感然趙岐章句云感然猶楚措也當从許

歎字注人相笑相歎瘉从欠虎聲以支切案後漢王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之李賢引此云歎歎手相笑也此賢妄改又妄加欠傍作歎欠部竝無歎字毛板作瘉亦非

歎吟也汲古閣論語顏淵喟然歎說文嘆字注吞嘆也一曰太息也與歎雖似可通而上有喟然恐當作嘆喟字注太息也漢賈誼傳可爲長太息是也先進篇夫子喟然歎亦从欠恐皆非若樂記壹唱而三歎則以从欠爲合鶴壽案歎歎美也有歎樂意樂記云長言之不足故嗟歎之郊特牲云卒爵而樂闋孔子屢歎之是也嘆嘆悼也有悲憤意詩中谷有推云嘒其嘆矣檀弓云戚斯嘆是也然則論語喟然歎正當从欠不得以喟

史律身  
字从口  
倒之

吹字注引詩曰吹求厥寧石經作通求厥寧

飲部首注云飲也俗作飲玉篇以飲字入食部注云咽水也亦飲也反以說文飲及飲之重文食爲飲之重文顛倒可笑

禿部彌字漢書作旣今俗作禍

禿字注事有不善言禿也爾雅寇薄也从禿京聲鉉曰今俗隸書作亮力讓切案寇薄也爾雅無此言訓薄之字如左傳作法于涼孟子踴踴涼涼不作諒也至俗亮字乃妄改諒字爲之以代諒信也之字此諒字旣訓爲

不善言又爲薄與亮何涉

小徐繫傳于此卷末脫去飲部次部禿部

鶴壽案說文第八篇凡三

十七部許有明文小徐脫去飲次等部則其數不符矣此半卷中其爲俗字如尺部尺蠖之尺爲蚊四咫之咫爲狝履部步履之履爲履釋屬之屬爲鞵舟部服鳥之服既爲服矣而又爲鵬尾部族屬之屬省爲屬矣而別爲鵬方部之旒以航代之見部之克以卞代之禿部之積以頽代之見部之見以現代之皆非也欠部欲之變而爲愆也飲之變而爲飲也歐之變而爲區也歡之變而爲發也救之變而爲厥痲也歡之變而爲欵竅也欺之變而爲鷓鴣也欵之變而爲喻偷也與夫几部允之變而爲鷓鴣也欵之變而爲誣盜之爲盜亦皆非也爲猶充之爲玃次部次之爲誣盜之爲盜亦皆非也

射術編卷二十六終

蛾術編卷二十七

嘉定王西莊先生原本

吳江

迮鶴壽參校  
沈楸惠校刊

說字十三

卷九上攷證

頁部頂字籀文从鼎作顛案丁鼎同漢書丁季又曰春  
秋鼎盛

顛字注面黃也顛字注飯不飽面黃起行也離騷長顛  
顛其何傷王逸注顛顛不飽兒洪興祖注顛顛食不飽  
面黃兒皆與說文合





偏無頗此開元以前舊本也唐元宗天寶三年命衛包  
改古文冊府元龜天寶四載下詔曰典謨既作雖曰不  
刊文字或訛豈必相襲朕聽政之暇乙夜觀書匪徒閱  
于做言實欲揚于精理每讀尚書洪範至無偏無頗又周  
王之誼三復斯文並皆協韻唯頗一字實則不倫又周  
易泰卦中無平不波釋文波字亦有頗音波之與頗訓  
詰無別為波則文亦會意為頗則聲不成文應由煨燼  
之餘編簡隊缺傳受之際差舛相沿原始要終須有刊  
革朕雖先覺兼訪諸儒僉以為然終非獨斷其尚書洪  
範無偏無頗字宜改為波庶使先儒之義去彼膏育後  
學之徒正其魚魯仍宣示國學今案開元以後始改為  
波則以前必無先波者顏師古匡謬正俗李善文選  
注引書作無偏無波此必後人所改也乃段茂堂既于  
尚書誤異詳哉言之而于說文注則云古借波為頗如  
洪範古本作無偏無波匡謬正俗文選注所引皆作波  
可證迄乎天寶乃據其時所用本作頗而詔改為波一  
若古無作波者不學而作聰之過也如段之言則古本  
作波元宗豈獨未見古本邪并匡謬正俗文選注亦未  
邪見

顓字注呼也从頁籥聲讀與籥同商書曰率顓衆戚羊  
戍切石經戚作感俗字讀與籥同則不當羊戍切陸德  
明音喻張參音兪皆非見後案

鼎部縣字廣韻云縣古作寰而說文无寰字似寰卽縣  
然謂楚莊王滅陳爲縣縣名自此始曷爲周禮作縣不  
作寰改寰爲縣始于楚莊又何據也鶴壽案周書作雒  
解云制卽甸方六

百里因西土爲方千里分以百縣縣之名起于此穀梁  
隱元年傳云寰內諸侯非有天子之命不得出竟范甯  
注寰卽古縣字顏師古曰古縣邑字作  
寰蓋本于此段茂堂議其臆說非也

須部顓字注口上須也鉉曰俗別作髭非顓字注頰須  
也鉉曰俗別作髻非案髻爲長髮須爲面毛則顓顓自

當从須不从髟石經左傳周其有髭王三國志關張傳  
髟之絕倫軼羣皆俗字

彡部彡字注引詩彡髮如雲重文彡字注彡或从髟真  
聲石經毛詩君子偕老作髟髮如雲

文部首注云錯畫也象交文尚書僞孔敘疏引說文云  
文者物象之本也今說文無此文鶴壽宗文者物象之本左傳宣十五年疏

亦引之或係許君自敘中語

辨字注駁文也从文辨聲布還切張平子西京賦上辨  
華以交紛俗作斑非是石經禮記檀弓狸首之斑然周  
易賁卦釋文賁古斑字

髟部髡字注髮至眉也引詩統彼兩髡亾牢切石經毛  
詩柏舟作髡彼兩髦髟部無髡字而髦字注云髮也莫  
袍切則與髡字音義皆不同何得易之

髮字注髡也从髟皮聲平義切小徐本同髡字注髮也  
則二字互相訓而毛詩君子偕老疏引說文髮益髮也  
與今本不同采蘇被之僮僮傳被首飾也箋引禮記髮  
髡疏被者首服之名在首故曰首飾箋引少牢之文云  
主婦髮髡與此被一也少牢作被裼注云被裼讀爲髮  
髡古者或剔賤者刑者之髮以被婦人之紒爲飾因名  
髮髡此周禮所謂次也追師掌爲副編次注云次次第

髮長短爲之所謂髮髭卽與次一也知者特牲云主婦  
纚笄少牢云被裼纚笄笄上有次而已故知是周禮之  
次也此言被與髮髭之文同故知被是少牢之髮髭同  
物而異名耳少牢注讀被裼爲髮髭者以剔是翦髮之  
名直云被裼于用髮之理未見故讀爲髮髭剔髮以被  
首也

髻字注簪結也案髻或作髻亦作結然則髻卽髻新附  
有髻字非士冠禮將冠者采衣髻鄭注云古文髻爲結  
今本儀禮作紒唐人所改

鶴奇案曲禮注結謂收歛之也廣雅云髻結也曹憲曰案

說文紒卽籀文髻字也古髻字皆作結漢有假結安箇結大手結周禮注結俗作髻

巳部卬字注虞書曰卬成五服石經作弼

色部艱字注色艱如也从色弗聲論語曰色艱如也蒲

沒切引論語文卽以作訓詁疑有誤

鶴壽案今論語作  
勃木部引作字其

齊論  
與

皦部擘字注治也尚書注疏及釋文所引皆作法也此

傳寫之誤據鄭康成尚書注則此擘字當訓作避文字

之學以許爲主尚書毛詩三禮之學以鄭爲主許所引

書旣是據孔安國此字自當作擘而其訓則當爲避假

借擘爲避也

鶴壽案許訓我之不擘爲法鄭訓我之弗  
擘爲避周書作維解云周公立相天子臨

衛文公降辟三叔列子楊朱篇云周公居東三年誅兄  
長弟馮鴻毛傳云卒也二子不可以毀我周室史記周

本紀云周公誅管叔管蔡世家云周公殺管叔宋微子世家云周公殺管叔此皆訓筭爲法之明證也釋文云辟扶亦反治也說文作彛云必亦反法也馬鄭音避謂避居東都陸所引說文不誤今本作治誤也先生尚音後案從今本說文謂釋文治法二字互譌案陸氏以治系梅以法系許本無不合孔傳以法法三叔下法字安知非治之誤彛从井井者法也故彛訓法雙从又又者治也故雙訓治分別盡然彛與辟字訓同故以辟建首而卽次以彛徐楚金云井者法也此與荆同意井者法也系刑字注引易說知徐注可以知正文爲法字玉篇云雙理也彛恰也理卽治之諱文治乃法之譌文耳我之弗辟梅讀辟扶亦反鄭讀避毗義反梅以居東二年罪人斯得爲東征誅管叔鄭以居東爲出處東國待罪人斯得爲成王收捕公之屬黨而大誥東征在周公居東三年成王迎周公反之後其說乖異魯世家雖讀辟爲避而曰我之所以弗辟而攝行政者恐天下畔周無以告我先王則非鄭說也故云周公奉成王命與師東伐作大誥遂誅管叔然則辟之訓法無可疑者乃段茂堂謂推測聖心無有乍聞流言成王狐疑一無顧忌急行誅討之理則鄭說爲長而其字壁中故書乃作彛我行扁



叔重錄之辟之訓法與梅說合然終以鄭說爲長古字多假借不可泥其本義辟乃辟之古文鄭明知故書作辟而不欲如字訓法者古經辟辟避字皆用辟而避字尤不須从是鄭謂辟卽辟辟卽避也魯世家用今文尚書亦作弗辟說文不云辟古文辟實叔重之誤今案成王初立三叔流言主少國疑周公不急誅之而反避居東都豈不釀成大旤且置成王于何地段氏不信許而從從鄭蓋亦惑于尚書後案之說也

壁字注引虞書有能俾壁石經作俾又

包部匏字注瓠也从包从夸聲包取其可包藏物也薄交切案夸古音若枯與薄交切音轉可通似可從之得聲但一部說文無云从某聲者疑聲字衍从夸者匏形夸大也

苟字部首注自急救也从苒省从勺口勺口猶慎言也

从艸與義善美同意已力切案艸部苟字注艸也从艸

句聲古厚切此艸名而假借爲苟且之苟與苟字相近

而實不同

鶴壽案苟字上从艸苟字上从篆文絕不相類自隸變爲此乃相近耳苟卽亟字爾雅

釋詁云寔駿肅亟邁速也釋文云亟字又作苟同居力反經典亦作棘同詩靈臺云經始勿亟禮記少儀云小飯而亟之字皆作亟六月云我是用急古本作棘而獨無用苟者說文云亟疾也郭璞釋詁注云速亦疾也是

亟又通作恆其

實皆苟字也

寔部魏字注高也从寔委聲牛威切鉉曰今人省山以

爲魏國之魏語韋切案鉉于孫愐反切之外又加一切

似分二音而今人省山云云則更不然古本無魏字高

也與國名同作魏同牛威切魏字山頭亦只居右不知





霍霍學華古今字古音角若祿五角切當讀若足孫恂  
不知古音仍讀若鶴重文之古文隸變作岳唐石經尚  
書堯典咨四岳舜典東岳南岳西岳北岳則作岳毛詩  
時邁及河喬嶽般墮山喬嶽禮記王制五嶽視三公則  
作嶽王者下之所以三字衍

嶽字注九嶽山舜所葬在零陵營道從小疑聲語其切  
小徐云言山九峯相似可疑也銀眉反今毛詩生民克  
岐克嶽卽此字口部嶽字注小兒有知也从口疑聲詩  
曰克岐克嶽魚力切釋文云岐其宐反嶽魚極反說文  
作嶽云小兒有知其義訓則毛傳云岐知意也嶽識也

鄭箋云岐岐然意有所知其兒疑疑然有所識別疏云以岐疑言克克是其性智之能故以岐爲有智之意巖爲有識之兒朱子改云岐疑峻茂之狀于是訓詁盡變而經不可說矣要知許慎自言詩用毛氏古文所引必毛本九疑既是山名所載實可信疑孫恂語其切朱翱銀着反的屬平聲疑孫恂魚力反陸氏魚極反確爲仄聲二字判然乃因岐从山遂使疑亦从山陸作釋文當隋時已變故傳箋解疑爲識順文卻將識強裝入疑字并陸之反切亦以疑之切切疑作疏者以岐疑言克克是其性智之能一語何等明白卻限于時風以疑之解

解疑石經作嶷則不足責

鶴壽案楚詞云九疑續其竝過漢武帝紀云祀虞舜于九

疑其字皆不从山惟山海經作嶷而郭注仍作疑以其山九溪相似故云九疑則其字竟作疑可也若史記五帝本紀云帝警其德嶷嶷緒少生補龜筮傳云求之于白蛇蟠朽林中者齋戒以待嶷然則其字竝當爲嶷

山部新附嶺字注山道也从山領聲良郢切案漢書多

作領張耳陳餘傳南有五領之戍服虔曰山領有五巖

助傳輿轎而隄領項昭曰領山領也南粵王趙佗傳兵

不能隄領東粵傳兵未隄領畱屯豫章梅領是也若伍

被傳隄五嶺西域傳西則限以蔥嶺則參差

新附嵩字注云中岳嵩高山也从山从高亦从松韋昭

國語注云古通用崇字息弓切古無嵩字崧字今石經





杜韓集中此類字更多

鶴壽案山部俗字不獨詩賦家也書召誥用顛畏于民器當作

岳詩還篇遭我乎猛之間兮齊詩作嶮爾雅上載石碣當作岨無草木岨當作岨密賦釋文作鷓多小石碣史記殷本紀仲丁遷于澠皆當作嶮漢地理志蜀郡有嶮山當作誌雁門有嶮縣當作嶮至詩賦家莫如司馬相如而崔姜等字咸爲別體矣何論李杜聲

山部龠字注引虞書于娶金山石經作塗

广部庀字注引詩召伯所庀石經作茨

广部新附廂字注廊也案公食大夫禮公揖退十箱漢

菴錯傳趨避東箱金日磾傳從東箱上楊敞傳敞夫人

從東箱謂敞董賢傳引見東箱王莽傳太后詔謁者待

殿東箱周昌傳呂氏側耳東箱皆作箱說文箱大車牡

服也从車相聲息良切說文義不備

厂部磨字注仄出泉也案爾雅沆泉側出

鶴壽案爾雅云水黠曰磨

許于沆字注引作水黠曰沆一是水涸一是水出其字其義全相反據詩有沆沆泉則許義非是

危部敝字注敝隘也案敝俗作敝又以敝隘作崎嶇皆

非

石部礫字注小石也从石樂聲郎擊切爾雅郭璞敝釋

文引說文云礫小礪石也石部無礪字釋山釋文所引

仍作小石

碧字注引春秋傳闕碧之甲石經作鞏

确字注磐也从石角聲鉉曰今俗作確非是胡角切石

經周易文言確乎其不可拔繫辭夫乾確然示人易矣  
皆後人所改

磬字注樂石也从石殸象縣虞之形殸擊之也苦定切

重文磴字注古文从𠩺案秦嶧山石刻云刻此樂石謂

磬也論語荷蕢曰鄙哉磴磴與古文意合鶴壽案樂石當作石樂琴

絃樂也蕭管樂也春秋傳魏絳有金石之樂金樂鐘也石樂磬也史記秦始皇本紀二十八年上鄒嶧山刻石

頌秦德無刻此樂石之語二十九年登之罘刻石但云請刻于石表垂于常式三十二年之碣石刻石但云請

刻此石光垂休銘先生所引非史公所載之石刻也

陸龜蒙笠澤叢書自敘云伯男兒纔三尺許長礪齒猶

未徧礪字自注音毀石部無此字韻書寘部毀字況偽

切齶也男八歲女七歲而毀齶毛晃云成毀之毀上聲非自壞而隳毀之則去聲幼僮之齒雖自毀亦須人爲毀去故讀去聲然古人言毀齒皆作毀不知龜蒙何據而作礪

碇字說文無李商隱詩江風吹浪動雲根重碇危檣白日昏馮養吾注引玉篇云碇石也

豕字部首注彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同案今世字誤以豕爲彘以彘爲豕何以明之爲啄琢从豕彘从彘皆取其聲以是明之鉉曰此語未詳或後人所加式視切金壇段玉裁若膺語予曰當是

誤以豕爲豕以彖爲彖何以明之爲啄琢从豕蠹从彖  
皆取其聲以是明之予爲爽然蓋且部彖字注云豕走  
也从彡从豕省通貫切又彖字注云豕也从彡从豕讀  
若弛式視切蝨部蠹字注云蟲齧木中也从蝨彖聲盧  
啓切自當从式視切之彖得聲不當从通貫切之彖得  
聲無如流俗不識彖字混以爲彖今本說文于蝨部已  
誤矣故于豕部首又辨之云蠹以彖明其誤也段說明  
析段誠善讀書者鶴壽案豕音畜比豕字多一點豕音  
始比豕字少一點彖音矢比彖字多  
一畫彖音湍去聲比彖字少一畫後人趨于省便啄琢  
不加點蓋不加畫而不知非其聲矣乃戴侗六書故石  
疑彖彖爲一字而謂  
說文無分之謬甚

帑部豪字重文豪字注籀文从豕鉉曰今俗別作毫非  
是汲古閣孟子明足以察秋毫之末思以一毫挫於人  
皆作毫戴震重刻孟子趙注作豪戴所改也朱子大學  
中庸注皆用俗字鶴壽案山海經有豪猪能以脊上之  
豪射人毫卽毛之傑出者其字从豕  
明其爲豕之毛故不从毛也凡豪傑豪毛字皆借用之  
今俗以从豕者爲豪傑字而別作毫以爲毫毛字失其  
義矣

絺字重文絺字注古文絺引虞書絺類于上帝案旣于

古文下引虞書則當作絺不當作絺傳寫誤也石經作

肆蓋絺本息利切以音近故假借用之鶴壽案作絺者  
壁中書也今本

作肆者今文尚書也論衡祭意篇云肆類于上帝又有  
作遂者以訓故字代之也史記五帝本紀云遂類于上

豸部𧢲字注似狐善睡獸从豸舟聲論語曰狐𧢲之厚以居錯曰此音下各反而云舟聲古音當有異鉉曰舟非聲未詳𧢲與貉異文異音俗廢𧢲用貉

陸氏釋文于論語蠻貊引說文貊作貌云北方人也今

豸部無此文蓋貌字爲兒部首之重文唐人嫌其重出

而刪之

鶴壽案貉人類也𧢲獸類也說文嚴人物之辨而流俗以貉代𧢲其濶用如此

象部豫字注象之大者賈侍中說不害于物从象予聲羊茹切說文義多不備經典豫字作和順喜樂意周易象象傳豫順以動敍卦傳有大而能謙必豫又爲凡事





蜂術編卷二十七終